

我国公共管理学的研究主题及热点分析 ——基于2012—2017年的文献计量研究

苏娇妮 聂爱霞

【摘要】文章以习总书记的构建中国特色哲学社会科学谈话为研究起点,以公共管理学的发展路径和热点主题为研究视角,通过文献计量的方式,运用 CiteSpace 可视化软件,客观评估十八大(2012年)以来我国公共管理学的研究主题,获得高频引用词的分布情况和主题变化情况,明确我国公共管理学的研究对象和研究现状,以此探析我国公共管理学的发展趋势,促进学科形成特定的研究主题和风格。研究表明,我国公共管理学的研究主题呈现价值化、多元化、信息化和话语特色化等趋向。

【关键词】公共管理学;中国特色;文献计量法;研究主题;研究趋势;知识图谱

党的十八大以来,我国在经济、政治、社会生活等领域取得了全方位的巨大成就。为构建创新型、服务型政府,推进国家治理能力和治理体系现代化,党和政府部署了一系列配套的改革战略。习总书记在2016年哲学社会科学工作座谈会的讲话中指出,中国特色哲学社会科学的发展要“立足中国、借鉴国外,挖掘历史、把握当代,关怀人类、面向未来”^[1],为我国哲学社会科学的发展指明了前进的方向。

公共管理学以研究公共事务为主,指导着公共部门的发展与改革。作为哲学社会科学的

重要组成部分,公共管理学应保持其独特的价值体系和意识形态烙印。因此,理清学科的研究现状和研究热点,不仅有助于促进我国公共管理学理论的发展,而且有助于推进我国现代化事业的发展,是发展中国特色公共管理学的基本前提和必要手段。

本文立足于我国的具体国情,以党中央的治国理政理念为基础思路,分析当前我国公共管理学的研究主题和研究热点,挖掘公共管理学研究的中国特色和中国风格,希望能为我国公共管理学的发展寻找到突破口并提供事实方向。

作者简介:苏娇妮,中山大学政治与公共事务管理学院,博士研究生。研究方向:行政管理。聂爱霞,厦门大学公共事务学院副教授,硕士生导师。研究方向:社会保障。

一、我国公共管理学研究概况

自1978年人文社会学科得到重建以来,公共管理学领域的研究成果呈现出加速增长的趋势。国内已有部分学者意识到关注学科研究主题的重要性,正运用多种方式对公共管理学的丰富研究成果进行主题探索。

21世纪初,我国的大部分公共管理学研究是从经验的视角进行总结和评价。比如,通过回顾历史的方式总结公共管理学的研究方向和研究主题,并对我国公共管理学的发展趋势作出预测和展望。^[9]但随着实证研究方法的不断发展,国内学者对公共管理学热点和趋势的研究逐渐由描述性评价转变为统计型分析。比如,何超、许康以管理科学领域20种重要期刊的文献为数据,运用可视化分析工具CiteSpace获取管理学学科结构的知识图谱;^[3]魏姝通过对2005年到2006年间CSSCI所收录的10108篇政治学论文的关键词进行统计分析,透视政治学的研究热点和研究趋势;^[4]陆远权和尹克寒围绕2009年到2011年间CSSCI收录的公共管理学论文,研究高频关键词引用次数的变化情况,预测公共管理学的研究趋势。^[5]

此外,国内学者还从不同的研究视角,对公共管理学领域内诸多前沿主题展开了广泛的讨论。徐国冲选取公共管理学教材为研究样本,统计出国内公共管理学教材的十大研究主题;^[6]高端鸿等选取2001年至2010年的行政管理学文献,运用可视化软件分析行政管理学的研究热点和研究主题。^[7]张建民等则站在国际学术界的视角,解析我国公共管理学领域的研究主题,将行政组织管理与行政改革、公共政策与政策分析、公共财政、政府间关系等七大论题作为研究对象。^[8]

总之,公共管理学研究应当关注公共组织

尤其是政府组织的管理活动,从实践中总结规律,其研究主题应与一定时期内政府管理的重点或社会面临的热点问题呼应起来,要为解决公共管理中的现实问题提供学术上的智慧和贡献,为处理和解决复杂的公共问题提供理论上的论证。^{[9][10][11]}目前学界对公共管理学的研究现状和热点主题已展开了一系列研究,并围绕构建中国特色的公共管理学展开了较有价值的探讨和思考。而现代公共管理学自从引入我国,经过众多学者的辛勤努力,在学科研究方面已经取得重大进步,形成了中国经验和中国模式。

一方面,对大量文献进行综合梳理可以发现,我国公共管理学的重点研究主题可以划分为政府改革与治理、公共政策、公共组织以及政府工具等四大研究领域^{[12][13][14][15][16]}。此外,胡象明和何可人^[9]采用关键词词频分析法,探究我国行政管理学研究的发展趋势,发现“政府治理”“社会治理”“行政改革”“电子政府”“公共服务”等与政府改革与治理领域相关的主题是出现频率最高的五类关键词。虽然上述研究在统计方式、统计时段、文献来源等方面存在差异,但是我国公共管理学各领域的研究主题和研究热点皆在与时俱进。

另一方面,以研究热点、研究主题、文献计量等为关键词对我国公共管理学文献进行筛选和梳理后发现,我国公共管理学研究还存在两方面问题。首先,对公共管理学的研究现状和研究热点等数据掌握不足,关注公共管理学研究主题的文献较少,并且大多是围绕绩效管理、风险与治理、公共服务等开展计量分析和热点解析,对公共管理学的整体计量研究关注较少。其次,大部分研究的研究对象停留在上一个十年,缺乏时效性,无法反映出新时期政治经济体制下我国公共管理学的发展、变化和未来趋势。^①

综上,尽管公共管理学在我国已积累了数

①其中仅有胡象明和何可人选取的文献相对较新,探析十八大以来行政管理学研究的热点主题,但其时间区间仍然较小,仅为2013年1月1日到2015年12月31日三年。

十年的研究经验,学界的研究视角也各有不同,但学科的身份危机问题得到了众多学者的热议,被视为学科建设中所面临的一个长期挑战,必须进行学术反思。国内大多数学者认为,关于公共管理学的学科定义、研究对象、基本概念和理论解释等核心问题尚未达成共识^[17],而学科研究首先要确立特有的问题意识^[18]。因此,了解近年来我国公共管理学研究的新主题、新特征和新趋势,有助于界定学科边界,保持学科的独立性和公共性,有助于解决我国公共管理学的身份问题,对学科的发展具有重要意义。

二、本文的研究方法和技术路线

本文主要采用文献分析法和文献计量法。文献分析法主要是指搜集、鉴别和整理文献,通过研究文献对事实形成科学的认识。在查阅了大量公共管理类书籍和社科期刊上发表的公共管理学论文后,笔者充分掌握了我国公共管理学研究的前沿动态,梳理出我国公共管理学的理论分析框架,为进一步分析论证提供了有力的支持。文献计量法则是以大量文献为研究对象,运用数学、统计学等计量方法探讨学科的某些结构、数量关系、变化特征和规律,是一种定量分析法。这种研究方法常用于总结文献的量变规律,探讨学科的发展趋势。

为了全面把握我国公共管理学在新时期政治经济体制背景下的研究现状,客观阐述其内在的量变规律,本文利用文献计量法的优势,从中国知网(CNKI)选取公共管理学权威期刊,提取这些期刊自2012年至2017年间发表的5 800篇文献,用CiteSpace可视化软件进行关键词共现与聚类分析,并逐年进行高频关键词的筛选和比较,获得了十八大以来我国公共管理学领域所刊载文献的关键词和主题的知识图谱,以此统计数据为基础,总结2012年至2017年间我国公共管理学研究领域高频热点主题分布的变化规律及特征,为探析我国公共

管理学的研究趋势和研究规律提供论证依据。

在本次计量中,对刊载文献的来源综合考虑了官方及学者对公共管理学期刊的排名,并结合转载率、转载量、影响因子、影响力以及专业性等因素^{[19][20][21]}选取了公共管理学的七大期刊——《公共管理学报》《中国行政管理》《公共行政评论》《国家行政学院学报》《行政论坛》《上海行政学院学报》《公共管理与政策评论》,再从以上各期刊中筛选出文献进行关键词共现与聚类分析,根据分析结果绘制出十八大以来我国公共管理学期刊所刊载文献的关键词共现知识图谱和主题聚类可视化图谱。

三、我国公共管理学研究 关键词共现与主题聚类分析

为了客观地评估新时期政治经济体制下公共管理学的发展状况以及研究主题的分布情况,本文运用CiteSpace可视化软件对所选文献的关键词进行各个阈值的设置。为了更详尽地获得每一年的信息,将单个时间切片设置为“1”,即以2012年到2017年期间的每一年为研究单位,共有6个单个时间切片,并在每个时间切片内提取出现或被引用最多的前30%的关键词。

经过多次调整与试验,获得了2012年到2017年期间我国公共管理学期刊所刊载文献的高频关键词共现知识图谱(见图1)。其中,节点的大小反映主题、关键词或者领域出现次数的多少;圆圈的大小反映关键词引用频率的高低;圆圈外层的圆环反映关键词的中心性程度;节点间的线条反映连接关系。

从图1可以看到,按照频率从高到低依次可以获得“地方政府”“公共服务”“国家治理”“大数据”“社会组织”“社会治理”六个词语。这六个词语的字体明显大于其他词语,并处于节点的中心位置,这说明这些词语出现的次数最多,为近年来的高频热点词汇。

通过以上关键词共现分析,可获得2012年

至 2017 年间我国公共管理学研究领域高频关键词的分布图谱,但要挖掘学科研究的热点领域,还需要进行共被引网络聚类分析。本次研究

采用主题共现分析法,通过运行软件,采用 LLR 算法,在调整布局后,获得了主题聚类可视化图谱(见图 2)。

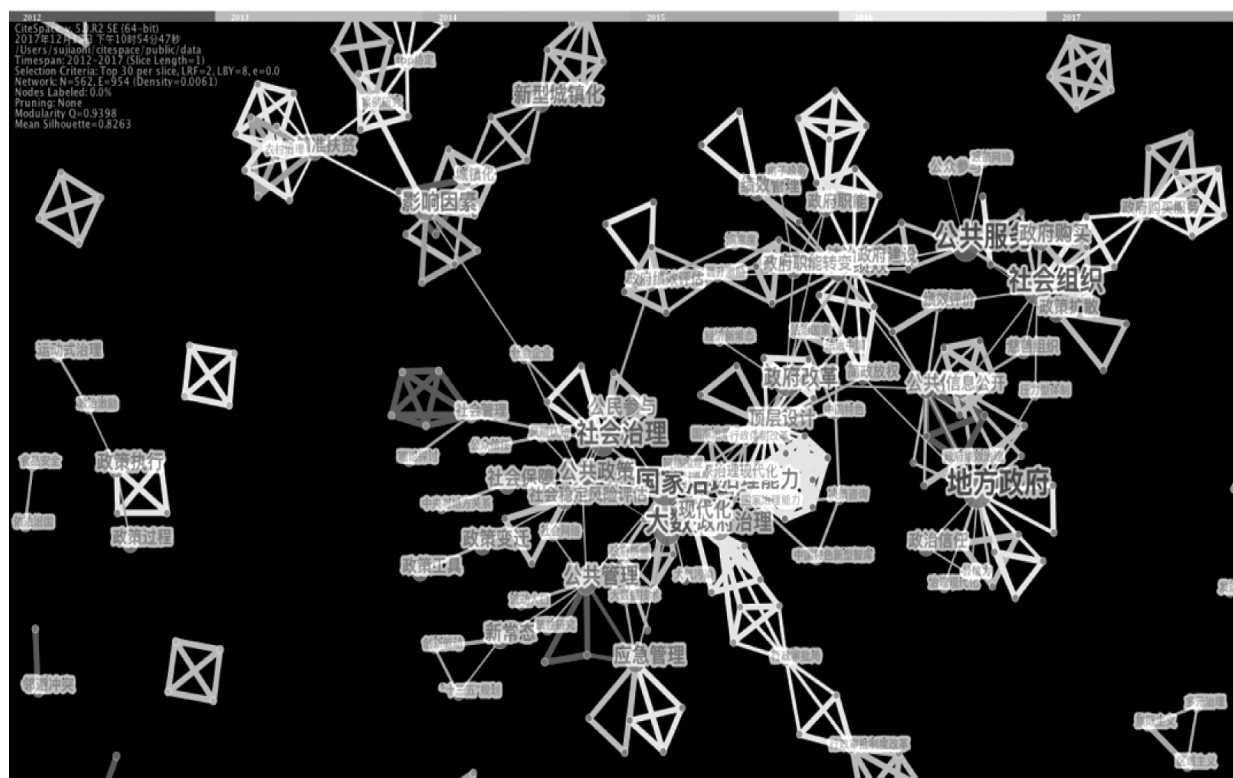


图 1 2012—2017 年我国公共管理学刊载文献关键词共现知识图谱

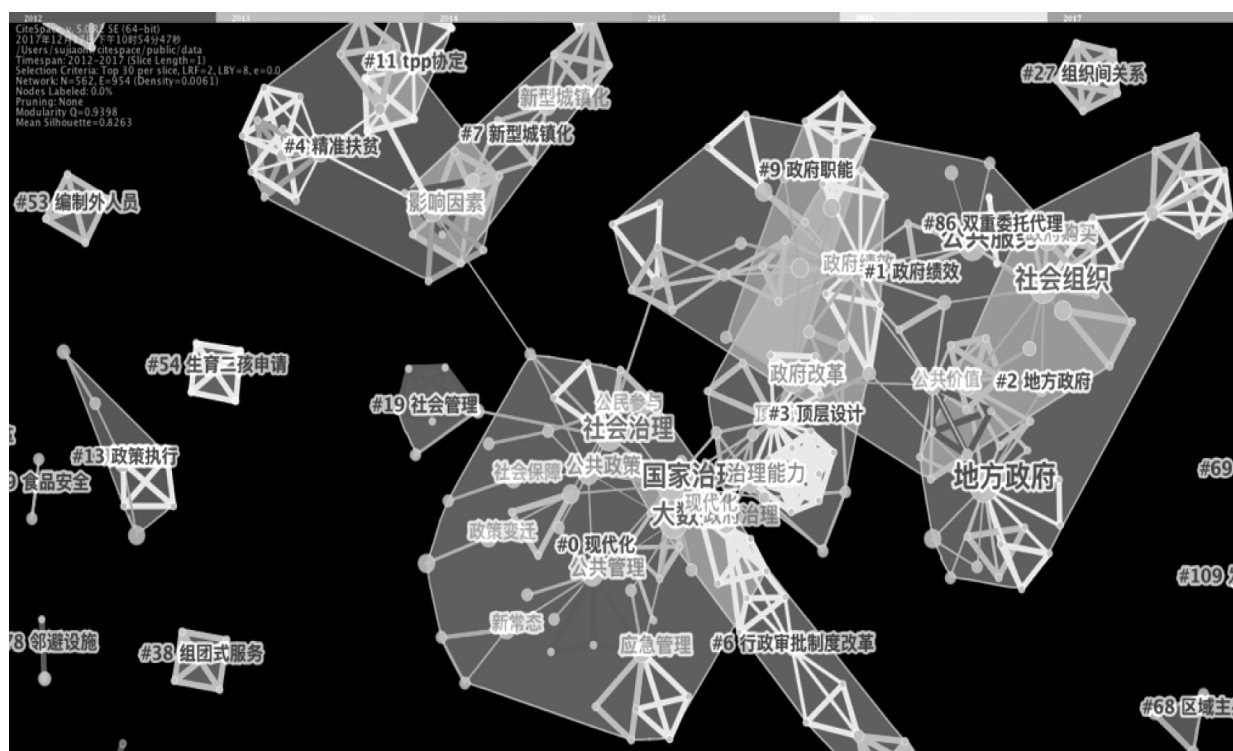


图 2 2012—2017 年我国公共管理学刊载文献主题聚类可视化图谱

从图2可以看到,在2012年到2017年的这一时期,我国公共管理学研究的热点领域主要围绕推进国家治理体系和治理能力现代化建设的宏观治国理政思路。从图谱的直观层面来看,这一时期我国公共管理学研究领域大致包括治理体系和治理能力现代化、政府绩效研究、地方政府研究、顶层设计研究四大板块,其中治理体系和治理能力现代化领域涵盖了国家治理、社会治理以及大数据管理等主题的研究。

四、我国公共管理学研究热点话语分析

为了从整体到局部地观察我国公共管理学

高频引用词的具体情况,掌握高频引用词的引用频率变化规律,明确每年的热点词语,本文按照“引用最多的前30%”这一规则,从2012年至2017年的相关文献中提取出566个词汇,其中的高频引用词以及变动较大的词语无疑揭示了我国公共管理学研究热点。同时,这些高频引用词的数据变化情况也反映出2012年至2017年期间,尤其是十八大以来我国公共管理学研究现状和学科发展趋势。针对2012年至2017年我国公共管理学的文献情况,运用CiteSpace的数据分析结果,笔者自制了高频引用词频率分布表(见表1)。

表1 2012—2017年我国公共管理学研究高频引用词频率分布表(单位:%)

词语	频率	词语	频率	词语	频率
2012年		2013年		2014年	
社会管理	29	公共服务	15	国家治理	18
服务型政府	19	地方政府	15	地方政府	15
公共服务	17	社会管理	14	现代化	13
地方政府	14	服务型政府	12	社会治理	12
应急管理	12	社会组织	12	公共服务	12
行政改革	9	政府绩效	12	社会组织	12
社会组织	8	绩效评估	12	治理能力	11
绩效评估	8	公共政策	12	顶层设计	8
公务员	7	机构改革	10	新型城镇化	8
绩效管理	7	公共价值	7	服务型政府	8
公共政策	7	体制改革	7	全面深化改革	8
电子政务	7	应急管理	7	行政改革	8
农民工	6	公务员	7	政府治理	7
可持续发展	6	公民参与	6	政策网络	6
绩效评价	6	审批制度改革	6	政策工具	6
词语	频率	词语	频率	词语	频率
2015年		2016年		2017年	
国家治理	17	地方政府	16	社会治理	16
大数据	15	公共服务	14	地方政府	16
社会组织	13	社会治理	11	公共服务	10
治理能力	10	国家治理	10	政府购买公共服务	10

(续表1)

公共服务	10	社会组织	9	大数据	10
地方政府	9	大数据	9	公民参与	9
政府治理	8	顶层设计	7	合作治理	9
公共政策	8	精准扶贫	7	精准扶贫	7
新常态	7	基层治理	7	协同治理	6
政府购买公共服务	7	新型城镇化	7	整体性治理	6
公务员	6	公民参与	6	国家治理	5
政策过程	6	协同治理	6	协商民主	5
新型城镇化	5	政府购买公共服务	6	公务员	5
社会治理	5	电子政务	6	党的十九大	5
政府职能转变	5	社会管理	5	政策变迁	4
词语			频率		
2012—2017 年					
地方政府			16		
公共服务			15		
国家治理			14		
大数据			13		
社会组织			13		
社会治理			11		
治理能力			8		
政府改革			7		
公共政策			7		
政府治理			7		
顶层设计			5		
公民参与			5		
新常态			5		
精准扶贫			4		
新型城镇化			4		

(一)我国公共管理学研究中的高频性话语

第一,从2012年至2017年的总体情况来看,“地方政府”“公共服务”“国家治理”“大数据”“社会组织”为排名前五位的高频引用词。可以发现,这段时期国内学者将公共管理学的研究重点放在公共管理的组织、功能以及工具上。例如“地方政府”“公共服务”等词的历年引用频率变化不

大,并且保持较高的引用频率,这说明我国公共管理学目前的研究方向仍然以政府及公共服务为核心,紧贴公共管理行为活动的本质。

第二,“地方政府”一词从2013年起便处于高被引状态,几乎每年都有大量相关主题的研究。而且在2012年至2017年六年间,该词的总体引用频率达到16%,成为引用频率最高的

词。作为公共事务管理的具体组织者和主要执行者,地方政府始终以显性姿态出现在公众面前,这是“地方政府”一词在公共管理学研究中成为高频引用词的原因所在。

第三,公共服务是政府和管理领域中的具体作用,“公共服务”一词在2012年至2017年六年间的总体引用频率高达15%,排名第二。这说明,我国公共管理学研究关注于政府如何有效提供公共服务,符合学科研究主旨。

(二)我国公共管理学研究中的下降性话语

从表1可以看到,还有一部分词语的引用频率呈下降趋势。以“应急管理”一词为例,2012年,包括风险、灾害、危机等一系列公共事件在内的应急管理研究得到了学界的广泛关注,“应急管理”一词的引用频率高达12%。这是因为这一年突发公共事件频仍,“应急管理”“网络舆情”“邻避冲突”“邻避设施”“突发事件”“危机管理”“抗争动员”“社会矛盾”等一系列词汇成为热词,充分体现出这一时期我国公共管理学研究特点,即关于突发性公共事件管理机制的主题研究。之后,与危机管理相关的研究呈下降趋势,到2013年,“应急管理”一词的引用频率下降为7%,近几年则很少出现在前30%的高频引用词中。

(三)我国公共管理学研究中的增长性话语

第一,国家治理研究成为近年来我国公共管理学研究的大趋势。从2012年至2017年的总体情况来看,“国家治理”一词的引用频率排在第三位,尤其在2014年,与国家治理相关的研究呈“井喷式”增长,“国家治理”一词的引用频率高达18%,此后始终保持较高的引用频率。而且,随着治理理论研究在我国逐渐发展与成熟,一系列相关研究也在快速升温,“治理能力”“政府治理”“社会治理”“合作治理”等与治理理论相关的关键词的变化情况非常显著,在高频引用词中的排名几乎都呈现加速上升的趋势。

第二,从各个年份看,多数高频引用词的引用频率随时间的推移而发生变化,一部分呈上

升趋势的高频引用词可以反映出当前我国公共管理学研究的重点。比如,党的十八大报告提出,要形成由党委领导监督、政府负责和公众参与的社会管理体制,“社会管理”一词的引用频率遂在2012年达到了29%,高居首位。又比如,党的十八届三中全会提出,要创新社会治理体制,“社会治理”一词便逐步替代了“社会管理”,成为我国公共管理学研究热点,排名不断前移,到了2017年,该词在相关研究中的引用频率高达16%,排名第一。

第三,一些具有中国特色的词汇或话语越来越多地进入到我国公共管理学研究议题,比如“精准扶贫”“整体性治理”“协商民主”“新型城镇化”“顶层设计”等。我国政府在官方话语体系中,常运用隐喻策略构建话语,即把国家治理和党的建设中一系列远离人民群众认知范围的执政理念,表达为人民群众在日常生活中可以感知的生活、生产经验,比如“反腐”“廉政”“新常态”等。这类话语逐渐进入公共管理学研究议题,体现出我国公共管理学研究逐渐向中国特色方向发展的特点。

五、我国公共管理学研究趋势探析

为了更好地梳理公共管理学研究的逻辑脉络,分析历年研究热点的领域和方向,笔者将我国的公共管理学研究分为政府改革与治理、公共组织理论、公共政策理论与实践、政府工具四大主题领域,将历年来的高频词汇和热点主题分类整合,从研究领域及主题、研究对象、发展特色以及缺失等方面探析我国公共管理学的发展趋势。

具体来说,以2012年至2017年间的每一年为研究单位,按照引用频率的高低各提取前500篇文献,总量为3000篇,依然按照“被引用最多的前30%”这一规则提取关键词,分析2012年至2017年历年公共管理学研究的热点词语及其引用频率,并根据CiteSpace的数据分析结果制成高频引用词分布表(见表2)。

(一)学科定位——主题价值化

一方面,公共管理学的研究对象与政府和政党的运作息息相关;另一方面,我国是社会主义国家,学科始终服务于人民,因此,我国公共管理学的学科发展区别于西方国家。结合文献计量研究结果可以发现,我国公共管理学的研

究主题有明显的价值属性和独特的研究理念,其发展趋向于政治化与民主化。

1.研究主题的政治化发展

开展公共管理学研究不能与政治和行政割裂开来。中国共产党是我国唯一的执政党,坚持中国共产党的领导被视为根本的政治原则。结

表 2 2012—2017 年我国公共管理学研究高频引用词分布表

领域	主题	2012 年	2013 年	2014 年
政府改革与治理	国家层面公共治理体系	农民工 6% 城市化 5% 可持续发展 6% 大部制 5%	公共价值 7% 顶层设计 5%	国家治理 18% 现代化 13% 治理能力 11% 顶层设计 8% 新型城镇化 8% 政府治理 7%
	社会层面公共治理体系	社会管理 29%	社会管理 14% 公民参与 6%	社会治理 12% 地方治理 6% 公民参与 4%
	政府角色定位与政府职能转变	服务型政府 19% 公共服务 17% 应急管理 12% 行政改革 9% 管理体制改革 5%	公共服务 15% 服务型政府 12% 机构改革 10% 体制改革 7% 应急管理 7% 审批制度改革 6%	公共服务 12% 服务型政府 8% 全面深化改革 8% 行政改革 8% 法治政府 5%
	第三部门的发展与管理	社会组织 8%	社会组织 12%	社会组织 12%
	政府间关系	地方政府 14%	地方政府 15%	地方政府 15%
	公共部门人力资源管理	公务员 7%	公务员 7%	/
公共组织理论	绩效管理	绩效评估 8% 绩效管理 7% 绩效评价 6%	政府绩效 12% 绩效评估 12%	绩效评估 6%
	公共组织的变异和权力制约	/	反腐败 4%	/
公共政策理论与实践	公共政策基本理论与方法	公共政策 7%	公共政策 12%	公共政策 6% 计划生育政策 2%
	公共政策过程	/	/	政策网络 6%
	决策中的公民参与问题	/	/	/
政府工具	公共服务供给机制和方式的选择与评估	/	/	政策工具 6%
	电子政务管理	电子政务 7%	/	/

(续表 2)

领域	主题	2015 年	2016 年	2017 年
政府改革与治理	国家层面公共治理体系	国家治理 17% 治理能力 10% 政府治理 8% 新常态 7% 新型城镇化 5% 运动式治理 5% 整体式治理 5%	国家治理 10% 顶层设计 7% 精准扶贫 7% 基层治理 7% 新型城镇化 7%	精准扶贫 7% 整体性治理 6% 国家治理 5%
	社会层面公共治理体系	乡村治理 5% 社会治理 5% 公民参与 4%	社会治理 11% 公民参与 6% 协同治理 6% 社会管理 5%	社会治理 16% 公民参与 9% 合作治理 9% 协同治理 6% 协商民主 5%
	政府角色定位与政府职能转变	公共服务 10% 政府职能转变 5%	公共服务 14% 服务型政府 5% 法治政府建设 5% 法治政府 5% 应急管理 5% 基本公共服务 5%	公共服务 10%
	第三部门的发展与管理	社会组织 13%	社会组织 9%	/
	政府间关系	地方政府 9%	地方政府 16%	地方政府 16%
	公共部门人力资源管理	公务员 6%	/	公务员 5%
公共组织理论	绩效管理	绩效评价 4%	/	/
	公共组织的变异和权力制约	/	/	/
公共政策理论与实践	公共政策基本理论与方法	公共政策 8%	/	/
	公共政策过程	政策过程 6% 政策执行 5% 政策变迁 4%	/	政策变迁 4% 政策科学 4% 政策过程 4%
	决策中的公民参与问题	信息公开 4% 网络舆情 4%	/	/
政府工具	公共服务供给机制和方式的选择与评估	政府购买公共服务 7%	政府购买公共服务 6%	政府购买公共服务 10%
	电子政务管理	大数据 15%	大数据 9% 电子政务 6%	大数据 10%

合数据分析结果可以看到,自党的十八大以来,我国的公共管理学研究对党中央治国理政的战略部署和指导思想进行了同步性回应。

比如,十八届四中全会提出,开创依法治国的新局面,促进法治国家、政府以及社会一体建设,法治研究主题便成为公共管理学研究的热点。结合历年的统计结果可以发现,“法治政府”自2014年进入公共管理学研究领域,出现在前30%的高频引用词中,引用频率约为5%。此后,相关词汇如“法治政府”“法治政府建设”等也相继出现在公共管理学文献中,2016年,同类型词汇的引用频率合计高达10%以上。又比如,十九大于2017年10月召开后,“党的十九大”一词进入了2017年的热门引用词汇,引用频率高达5%。(见表1)此外,从数据分析结果来看,“国家治理”“体制改革”“社会治理”等成为高频引用词。这些都证明,我国公共管理学的研究内容和研究主题紧贴新时期政治经济体制下的政治背景。

总体来看,尽管不同的发展阶段会提出不同的指导思想、理念和目标,但我国公共管理学的研究主题与党和政府的改革目标一致,与执政党的执政理念和主导话语相呼应,带有鲜明的官方话语色彩,在研究方向上有较为明显的政治化趋势。

2. 研究主题的民主化发展

我国是社会主义国家,始终坚持以人为本,始终将人民的利益放在首位,公共管理学研究不能忽视公平、公正等社会主义核心价值观内涵;民主是社会主义民主政治体系中的基石,“公民参与”等理念必然成为我国公共管理学研究中价值伦理研究的重要主题。

十八大以来,我国公共管理学研究对民主的关注度逐渐增强,比如,“公民参与”一词的历年引用频率分别为6%(2013年)、4%(2014年)、4%(2015年)、6%(2016年)、9%(2017年),总体引用频率近5%。可见,我国公共管理学在公民参与等民主话题方面的研究较为丰

富,并呈上升趋势。这说明,在新时期政治经济体制下,公民的政治参与热情较高,在我国具有较大的可研究价值。公共管理学对决策民主化的研究,有助于推动我国公共管理中公共决策的民主化进程。

(二) 学科聚焦——主题多元化

从表2可以看到,近年来我国公共管理学的研究范围在不断扩大,研究对象在不断扩大,研究领域更为多元。十八大以后,我国公共管理学研究聚焦于一些重点研究主题,尤其是在政府改革与社会治理研究领域,每年都有很多与国家层面公共治理体系、社会层面公共治理体系、政府角色定位与政府职能转变等主题有关的文献,诸如地方政府、公共服务和各种治理(包括国家治理、政府治理、基层治理、社会治理、地方治理等)依然是2012年至2017年我国公共管理学的研究焦点和研究热点。

1. 政府改革研究领域

整体来看,学界较为关注政府改革与治理领域的研究,尤其侧重于公共治理、政府角色定位以及政府职能转变。从表2可以看出,国家治理、社会治理、公共服务以及行政改革等话语备受关注。

深化行政管理体制改革是十八大以来我国政府实施改革的关键领域,有关该主题的研究历来是我国公共管理学研究所关注的重点内容。2012年,十八大召开,推出了新一轮行政体制改革措施,随后就出现了“行政改革”(引用频率为9%)、“管理体制改革”(引用频率为5%)等与行政体制改革这一主题相关的高频引用词;2013年,党的十八届二中全会和十二届全国人大一次会议审议通过了《国务院机构改革和职能转变方案》,这一时期的相关高频引用词则有“机构改革”(引用频率为10%)、“体制改革”(引用频率为7%)、“审批制度改革”(引用频率为6%)。

随着改革的推进和深化,包括供给侧改革、简政放权、优化公共服务等领域的工作部署不

断实施,“全面深化改革”(2014年)、“政府职能转变”(2015年)等逐渐成为高频引用词,这一类研究主题呈现出不断深化的发展趋势。

2. 社会治理研究领域

随着市场经济的发展,政治体制和社会体制改革的推进,公民意识的增强和公民社会的成长,我国公共管理学的研究对象已不再仅仅聚焦于政府内部组织结构及其管理。结合表2可以发现,近年来我国公共管理学对社会治理领域的研究愈加关注。比如,2012年,“社会管理”一词的引用频率高达29%,凸显出我国公共管理学研究对政府与社会关系的关注日益增强;2014年起,有关社会治理的研究逐渐升温,社会治理、协同治理、乡村治理等理论逐渐进入公共管理学的研究视野,并且一直得到较高的关注。

此外,作为一门研究公共组织尤其是政府组织如何更好地提供公共服务的学科,近年来我国公共管理学的研究热点正逐渐向社会组织治理转变,高频引用词中出现了“组织”“社会组织”等词语,体现出学术研究正在回应学科的基本理论和一般性的重大问题。其中,“社会组织”一词的历年引用频率都非常高,2012年至2017年的总体引用频率达到13%,排名第五。(见表1)这说明,在我国的公共管理学研究中,基础性研究内容仍然占据主导地位。

(三) 学科实践——主题信息化

进入大数据时代,信息技术的高速发展为公共管理领域的便捷化和高效化数据决策及其管理提供了新的工具手段。互联网信息平台是连接政府与公众的桥梁,能帮助政府更好地满足公众需求,听取公众声音,公众也可以参与公共事务治理,监督政府行为。完整客观的数据信息有助于公共管理部门进行科学决策,也有助于部门之间进行扁平化的信息交流与共享,实现用数据说话,以促进我国公共管理的科学化。

1. 信息化的政府

从表2可以看出,在2012年至2014年间,

我国公共管理学主要把政府主体及其治理活动作为核心研究对象,其他主题的研究相对分散;但是自2014年以后,有关其他主题尤其是政府工具这一主题逐渐被纳入研究范围。这是由于“互联网+”时代的到来,大数据的应用为政府管理各领域的信息提供了平台,促使政府工具领域的研究呈现增长趋势。

依托互联网的新型治理模式打破了信息壁垒,促进政府间进行数据资源共享和基础数据设施建设,公共管理理念和管理工具体现出信息时代的发展趋势,同时也影响了公共管理学的研究视野,政府工具领域的研究主题也发生了变化。

比如电子政务管理这一主题,在2015年之前相关研究比较少,而自2015年后,有关大数据的研究成为我国公共管理学的研究热点,“大数据”一词在2015年的引用频率为历年最高,达到15%。大数据、“互联网+”等电子政务形式既有助于政府提升数据挖掘能力,也有助于促进公共决策的科学高效,必然在当下的公共管理学界成为研究焦点,并显示出蓬勃增长的上升趋势。

2. 创新性的政策试点

近年来,有关公共政策过程的研究逐年增多,相关的高频词语有“政策变迁”“政策过程”等。如表2所示,有关公共政策领域的研究从2014年开始有增多趋势,“政策过程”“政策变迁”等词语开始出现,引用频率较高。

党的十八大提出,要健全决策机制和程序,发挥思想库的作用。公共决策在我国治理实践中已经被明确指出发挥着日益重大的作用。没有调查就没有发言权,公共决策的科学化以及民主化推进,需要在改革实践中“摸着石头过河”,寻找答案。因此,从实际出发,运用政策试点的方式进行经验推广,成为当代公共管理学研究尤其是公共政策实践领域研究中的重点主题。

随着大数据时代的到来,互联网技术打破

了以往各部门之间的信息壁垒,将各领域的创新成果相互融合,促进了信息的交流与共享,成功的政策试点案例越来越多,比如2013年上海自贸区试点、社会管理创新综合试点、互联网创新政策试点等,这些都是通过智能化、网络化的协同创新方式所形成的公共政策过程领域的成功模式。

(四)学科创新——主题话语特色化

事实上,从我国古代的政策观,到现代社会主义价值理念下的马列主义、毛泽东思想等,都蕴含着独具中国特色的丰富话语和理论,如反腐倡廉、协商民主、精准扶贫、新型城镇化等。

1. 特色话语的分布

党的十八大以来,我国公共管理学的研究对象不仅呈现出多元化发展趋势,而且在各个研究主题领域中有越来越多的话语表达形成了鲜明的中国特色和中国风格,并且呈现出多领域的分布。比如,国家治理领域有“治国理政”“整体性治理”“顶层设计”等;社会治理与实践领域有“协同治理”“协商民主”“政策试点”“环保督查”等;区域与城乡发展领域有“精准扶贫”“新型城镇化”“区域一体化”等;政府建设与职能转变领域有“反腐倡廉”“行政审批改革”“放管服”等。这些特色话语与我国的国情和公共管理实践相关,有助于产出具有中国特色的公共管理学思想和理论。事实上,用本土化语言解决本土化问题,是实事求是精神的体现,更有助于我国在世界公共管理研究的舞台上取得国际话语权。

2. 特色话语的分支

每一类特色话语都有其相关的特色话语分支。“城镇化”在2012年以前以“城市化”这一说法更为常见,当时该词语的引用频率为5%;随着2013年12月中央关于城镇化工作会议的召开,以及《国家新型城镇化规划(2014—2020年)》的出台,到2014年,“新型城镇化”一词的引用率达到8%。随后,关于新型城镇化的研究

开始进入我国公共管理学研究领域,衍生出了部分符合中国国情和具有中国特色的话语分支,包括“城镇体系”“城市规模”“超大城市”“区域中心”“城镇经济”等。

话语的分化体现出学术界在相关领域研究的深化,是通过一种更为系统的话语视角来更新学科的学术语言,有助于注入我国传统文化和本土思想等因子。而学科研究的完善能从更高的层次指导本土化议题的实现和纠偏,从而促进国家治理能力现代化这一目标的实现。因此,新时期政治经济体制下特色话语的增多,实际上有助于构建中国特色的公共管理学理论,更有助于指导解决现实世界中的公共管理问题。

六、结束语

当前中国公共管理学的发展还存在很多障碍,其中最为明显的就是学科身份危机和研究主题不明。本文通过文献计量的方式从研究主题入手,发现公共管理学的研究主题呈现出价值化、多元化、信息化和话语特色化等趋向。该研究结果可用于跟踪和评估十八大以来学科的前沿研究领域,把握研究主题的发展动态,探寻当代中国公共管理学的学界研究趋势,有助于更好地为学科注入本土化风格和特色,促进学科的科学性、规范性和国际化发展。

为保证学术研究的客观性,尽可能减少实证分析的不确定性,本文选取的样本基于中国公共管理领域较为权威的刊物,但是仍然无法对所涉及的领域进行全方位的探讨,因此研究结果存在一些不确定性。

首先,由于受时间、精力等的限制,并未收入所有公共管理学核心期刊,尤其是一些国外的核心期刊,这可能导致研究结果出现变化。

其次,由于国内现阶段没有统一且权威的公共管理学期刊文献排名标准,本文选取的七大公共管理学期刊是基于转载率、转载量、影响因素、影响力以及专业性等因素的综合考量,因

此仍带有一定的主观判断性。

最后,本文在研究上还存在不足和局限,对于文献计量体现出的结果,本文的数据挖掘和解读还不够充分,仍有较大的探讨空间,这为日

后的研究提出了要求和方向,因此仍需保持一颗学习和钻研之心,投入更多的时间和经历去思考与总结。

【参考文献】

- [1] 新华社.(授权发布)习近平:在哲学社会科学工作座谈会上的讲话(全文)[EB/OL].[2016-05-18](2018-09-01).http://news.xinhuanet.com/politics/2016-05/18/c_1118891128.htm.
- [2] 许淑萍.二十一世纪初中国行政学发展的趋势[J].行政论坛,2002(3):11-13.
- [3] 何超,许康.我国管理科学研究热点及代表人物的可视化分析[J].财经理论与实践,2011(4):104-109.
- [4] 魏姝.中国政治学研究热点与趋势分析——基于 CSSCI 的分析[J].重庆大学学报(社会科学版),2009(2):74-79.
- [5] 陆远权,尹克寒.中国公共管理学研究热点与趋势——基于 CSSCI 的分析[J].长安大学学报(社会科学版),2013(1):47-51,83.
- [6] 徐国冲.问题与主题:公共管理经典教材的评估与比较[J].理论与改革,2011(6):81-85.
- [7] 高端鸿,宗乾进,袁勤俭.2001—2011年行政管理研究热点、主题及方法演化[J].现代情报,2013(2):95-100.
- [8] 张建民,江华.国际学术界对中国公共管理的研究现状——论题、理论视角与方法[J].公共管理学报,2009(2):1-13.
- [9] 胡象明,何可人.党的十八大以来我国行政管理学研究的热点和趋势[J].行政论坛,2017(1):13-18.
- [10] 竺乾威.公共管理研究中几个值得关注的领域[J].中国行政管理,2012(4):15-16.
- [11] 陈振明.公共管理学[M].北京:中国人民大学出版社,2005.
- [12] 薛澜,张帆,武沐瑶.国家治理体系与治理能力研究:回顾与前瞻[J].公共管理学报,2015(03):112-155.
- [13] 竺乾威.新公共治理:新的治理模式? [J].中国行政管理,2016(7):132-139.
- [14] 胡仙芝,徐迅,李三秋.社会组织化与公共管理改革关系析论[J].中国行政管理,2009(10):117-122.
- [15] 陈振明.政府治理变革的技术基础——大数据与智能化时代的政府改革述评[J].行政论坛,2015(6):1-9.
- [16] 陈振明,薛澜.中国公共管理理论研究的重点领域和主题[J].中国社会科学,2007(3):140-152.
- [17] 李文钊.变革时代公共管理学科的新整合——中国公共管理学科的再思考[J].江苏行政学院学报,2016(6):107-112.
- [18] 林尚立.公共管理学:定位与使命[J].公共管理学报,2006(2):1-6.
- [19] 司林波,李雪婷,孟卫东.近十年中国公共管理研究的热点领域和前沿主题——基于八种公共管理研究期刊 2006—2015 年刊载文献的可视化分析[J].上海行政学院学报,2017(2):104-111.
- [20] 中国人民大学人文社会科学学术成果评价研究中心,中国人民大学书报资料中心.2016 年度复印报刊资料转载指数排名[N].中国新闻出版广电报,2017-03-28(专版 06).
- [21] 教育部发布“A 类期刊”名单《中国行政管理》双跨“公共管理”和“政治学”[J].中国行政管理,2016(5):160.